



Järvenpään kaupungin kestävän kasvun ja hyvinvoinnin strategia 2014–2025

Hyväksytty 11.11.2013 kaupunginvaltuustossa
(taloustavoitteet päivitetty 9.12.2013 valtuuston
hyväksymästä talousarviosta)

*Palveluidensa
näköinen
kaupunki.*

Sisällysluettelo

• Kaupunkistrategian konserniohjaus: toimeenpanon välineet ja tasot	3
• Kaupungin toimintaympäristön tärkeimmät muutosvoimat	4
• Toiminta-ajatus	5
• Arvot	6
• Visio 2025	7
• Järvenpään kaupungin kestävä kasvun ja hyvinvoinnin strategia 2014–2025: strategiset päämäärät 2017, vaikuttavuusindikaattorit ja tavoitteet	8
– Kuntalaisten hyvinvoinnin ja osallisuuden kehittäminen	9
– Yritysten kilpailukyvyyn kehittäminen	14
– Luonnon ja ympäristön kehittäminen	17
– Tasapainoinen talous hyvinvoinnin mahdollistajana	20
• Liitteet	22
1. Kaupunkistrategian laadintaprosessi	23
2. Muutosvoimien strategisten vaikutusten arviointi	24
3. Kaupungin seurattavat elinvoimaisuusindikaattorit (Järvenpää suhteessa lähikuntiin)	31

Kaupunkistrategian konserniohjaus: toimeenpanon välineet ja tasot

KV



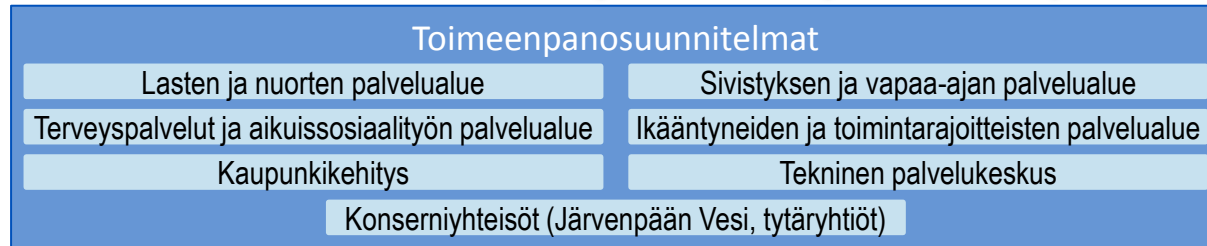
Suunnitelmajakso 12 v
Tarkistus valtuustokausittain tai tarvittaessa

KH



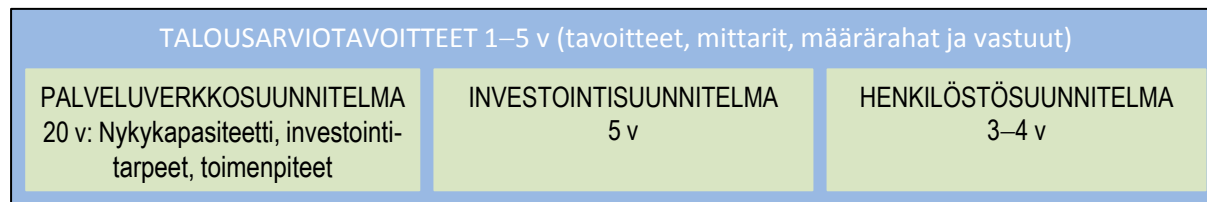
Suunnitelmajakso 4 v
Tarkistus tarvittaessa vuosittain, seuranta toimintakertomuksessa

LTK



Suunnitelmajakso 4 v
Tarkistus tarvittaessa, seuranta vuosittain

KH/KV

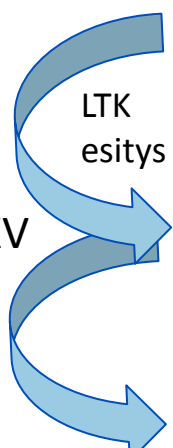


Suunnitelmajakso 5 v
Seuranta toimintakertomuksessa

LTK



Suunnitelmajakso 1 v



Kaupungin toimintaympäristön tärkeimmät muutosvoimat (ks. liite 2)

- Väestön ja palvelutarpeen muutos
- Kuntatalouden kiristyminen
- Kunta- ja palvelurakenteen muuttuminen
- Syrjäytymisen ja osattomuuden lisääntyminen (ml. nuorisotyöttömyys)
- Asukkaiden oma vastuu hyvinvoinnistaan ja osallistuminen palveluihin (käyttäjä-/asiakaslähtöisyys)
- Uuden teknologian hyödyntäminen

Kaupungin toiminta-ajatus

Järvenpään kaupunki

- turvaa perusedellytyksiä asukkaiden hyvälle elämälle
- edistää yritysten ja yhteisöjen toimintamahdollisuuksia
- kantaa oman vastuunsa ympäristön hyvinvoinnista

yhdessä kumppaneidensa kanssa.

Kaupungin arvot

- **A**sukaslähtöisyys
 - palvelumme on järjestetty asukkaiden tarpeista – ei hallinnon
 - rohkaisemme asukkaita vaikuttamaan ja tekemään hyviä valintoja
 - edistämme asukkaiden tiedonsaantia ja osallistumista
 - edistämme yritysten ja muiden toimijoiden toimintaedellytyksiä asukaslähtöisyyden periaatteilla.
- **R**ohkeus
 - meillä on rohkeutta kyseenalaistaa, kehittää ja luoda uutta
 - me pystymme tarvittaessa rajaamaan toimintaamme ja tekemään vaikeita päätöksiä.
- **V**astuullisuus
 - vastuumme koskee kaupungin asukkaita, henkilöstöä, yrityksiä ja muita toimijoita sekä ympäristöä, nyt ja tulevaisuudessa
 - olemme luotettava kumppani
 - kannustamme asukkaita ottamaan vastuuta omasta elämästään.
- **O**ikeudenmukaisuus
 - kohtelemme asukkaita, henkilöstöä, yrityksiä ja muita toimijoita tasa-arvoisesti
 - huomioimme heikoimmassa asemassa olevien tarpeet
 - hallintomme on avointa ja päätöksentekomme läpinäkyvää.
- **T**uloksellisuus
 - toimintamme on taloudellista, tehokasta ja vaikuttavaa
 - parannamme jatkuvasti toimintaa ja osaamista.



Kaupungin visio 2025 ja sen yhteinen ymmärrys

Elinvoimaa ja kulttuuria parhaalla paikalla

Visiossa eli tavoitetilassa elinvoima, kulttuuri ja paras paikka ymmärretään laajasti ja kunnianhimoisesti. Asukkaiden hyvinvointi, kaupungin talouden tasapaino, vilkas yritys-elämä ja yhdyskunnan toimivuus kuuluvat elinvoimaisuuden piiriin.

Järvenpään rikkaasta kulttuuriperinnöstä kumpuaa luovaa aktiviteettia, uusista ympäristöystävällisistä toimintatavoista ja asukkaiden omaehtoisesta harrastamisesta ammattimaiseen kulttuurituotantoon.

Järvenpää kehittyy yhä houkuttelevammaksi asumisen, asioimisen ja yrittämisen paikaksi, Helsingin seudun monipuolisten liikenneyhteyksien ja palveluiden äärellä.



Järvenpään kaupungin kestävä kasvun ja hyvinvoinnin strategia 2014 – 2025

Kaupungin visio 2025	Hyvinvoinnin näkökulmat	Strategiset päämäärät 2017	Vaikuttavuusindikaattorit ja tavoiteasettelu 2017
Elinvoimaa ja kulttuuria parhaalla paikalla	Kuntalaisten hyvinvoinnin ja osallisuuden kehittäminen	1. Lapsiperheiden ja nuorten hyvinvointi sekä tuen oikea-aikaisuus 2. Syrjäytymisen vähentäminen ja osallisuuden vahvistaminen 3. Terveydentilan parantaminen ja terveyserojen kaventaminen omaa vastuuta vahvistaen 4. Ikääntyneiden ja toimintarajoitteisten itsenäisen toimintakyvyn parantaminen	
	Yritysten kilpailukyvyn kehittäminen	5. Elinvoimainen keskusta 6. Rohkea ja menestymistä tukeva kilpailukyky politiikka	
	Luonnon ja ympäristön hyvinvoinnin kehittäminen	7. Ympäristön laadun ja terveellisyys hallinta 8. Kestävän kaupunkikehityksen edistäminen	
	Tasapainoinen talous hyvinvoinnin mahdollistajana	9. Kaupungin talous tasapainossa ja resurssit kohdistettu tarkoituksenmukaisesti	
Kaupungin arvot Asukaslähtöisyys, Rohkeus, Vastuullisuus, Oikeudenmukaisuus ja Tuloksellisuus			
Kaupungin toiminta-ajatus Järvenpään kaupunki turvaa perusedellytyksiä asukkaiden hyvälle elämälle, edistää yritysten ja yhteisöjen toimintamahdollisuuksia ja kantaa oman vastuunsa ympäristön hyvinvoinnista yhdessä kumppaneidensa kanssa			

Järvenpään kaupungin kestävä kasvun ja hyvinvoinnin strategia 2014 – 2025

Kaupungin visio 2025	Hyvinvoinnin näkökulmat	Strategiset päämäärät 2017	Vaikuttavuusindikaattorit ja tavoiteasettelu 2017
Elinvoimaa ja kulttuuria parhaalla paikalla	Kuntalaisten hyvinvoinnin ja osallisuuden kehittäminen	1. Lapsiperheiden ja nuorten hyvinvointi sekä tuen oikea-aikaisuus 2. Syrjäytymisen vähentäminen ja osallisuuden vahvistaminen 3. Terveydentilan parantaminen ja terveyserojen kaventaminen omaa vastuuta vahvistaen 4. Ikääntyneiden ja toimintarajoitteisten itsenäisen toimintakyvyn parantaminen	Ks. seur. sivut 10 -13
	Yritysten kilpailukyvyn kehittäminen	5. Elinvoimainen keskusta 6. Rohkea ja menestymistä tukeva kilpailukyky politiikka	
	Luonnon ja ympäristön hyvinvoinnin kehittäminen	7. Ympäristön laadun ja terveellisyys hallinta 8. Kestävän kaupunkikehityksen edistäminen	
	Tasapainoinen talous hyvinvoinnin mahdollistajana	9. Kaupungin talous tasapainossa ja resurssit kohdistettu tarkoituksenmukaisesti	
Kaupungin arvot Asukaslähtöisyys, Rohkeus, Vastuullisuus, Oikeudenmukaisuus ja Tuloksellisuus			
Kaupungin toiminta-ajatus Järvenpään kaupunki turvaa perusedellytyksiä asukkaiden hyvälle elämälle, edistää yritysten ja yhteisöjen toimintamahdollisuuksia ja kantaa oman vastuunsa ympäristön hyvinvoinnista yhdessä kumppaneidensa kanssa			

Strateginen päämäärä	Tiivis tilannekuva (miksi tilanne on erityisen huolestuttava viimeisimpien käytävissä olevien tilastotietojen/kokemustietojen pohjalta)	Vaikuttavuusindikaattorit Nämä indikaattorit kuvaavat strategian vaikuttavuutta valittuun kehitysilmiöön ja kaupungin onnistumista valitun päämäärän saavuttamisessa	Tavoiteasettelu indikaattoreille vuoteen 2017	
			Lähtötaso v. 2012	Tavoite 2017
1. Lapsiperheiden ja nuorten hyvinvointi ja tuen oikea-aikaisuus	Lasten käytöshäiriöt ja psyykinen oireilu ovat kasvaneet ja erityispalvelujen tarve on lisääntynyt. Kasvanut huoli pienten lasten ja kouluikäisten käytöshäiriöiden ja psyykkisen oireilun lisääntymisestä sekä tehostettua ja erityistä tukea tarvitsevien lasten suuri osuus esi- ja perusopetuksessa.	1.1. Varhaiskasvatuksessa ja esiopetuksessa tehostettua ja erityistä tukea saavien lasten määrä ja osuus päivähoitossa olevista lapsista. Perusopetuksessa tehostettua ja erityistä tukea saavien oppilaiden määrä ja osuus oppilaista.	1.1.1. Varhaiskasvatus: • Tehostettu tuki: 94 / 4,4 % • Erityinen tuki: 54 / 2,7 % 1.1.2. Esiopetus: • Tehostettu tuki: 24 / 5,0 % • Erityinen tuki: 16 / 3,4 % 1.1.3. Perusopetus: • Tehostettu tuki: 188 / 4,8 % • Erityinen tuki: 456 / 11,6 % (ilman Juholaa 358 / 9,4 %)	<ul style="list-style-type: none"> Varhaiskasvatuksessa, ja esiopetuksessa erityistä tukea saavien lasten määrä /osuus vähenevät vuoden 2012 tasosta ja osuus pienenee suhteessa tehostettua tukea saaviin. Perusopetuksessa erityistä tukea saavien oppilaiden määrä/osuus vähenee vuoden 2012 tasosta ja osuus pienenee suhteessa tehostettua tukea saaviin.
	Lasten- ja nuorisopsykiatristen erikoispalvelujen käyttöä on paljon ja nuorten mielenterveys- ja päihdepalvelujen tarve on kasvussa.	1.2. Lasten ja nuorten mielenterveys- ja päihdepalvelujen asiakkaiden määrä ja osuus ikäluokasta. Erikoissairaanhoidon / muiden palvelujen keskinäinen suhde.	1.2.1. Perheneuvola: • 0-6 –v: 550 asiakasta, joista lapsia 92 / 2,7 % • 7-15 –v: 371 asiakasta, joista lapsia 294 / 7,2 % 1.2.2. ESH: Lastenpsyk. 57 / 0,9 % 1.2.3. Nuovo-nuorten palvelu: 13-17 –v: 148 / 6,3 % 1.2.4. ESH: Nuor.psyk 193 / 8,2 %	<ul style="list-style-type: none"> Esh:n asiakasmäärät pienenevät ja osuus suhteessa muihin palveluihin pienenee vuoden 2012 tasosta
	Lastensuojellustien palvelujen tarve on suuri ja monimuotoinen sekä sijaishuollossa olevien vaativan tuen tarve on lisääntynyt erityisesti murrosikäisillä.	1.3. Lastensuojelun asiakkaiden ja kodin ulkopuolelle sijoitettujen lasten määrät ja %-osuudet vastaavanikäisestä väestöstä. Kodin ulkopuolelle sijoitettujen lasten osuus lastensuojelun asiakkaista. (Sosiaalitalito ja Sotkanet)	1.3.1. Ls-asiakkuudet 628 / 6,2 % (Sosiaalitalito 2012) 1.3.2. Kodin ulkopuolelle sijoitetut 121 / 1,2 % (Sosiaalitalito 2012) ENNAKKOTIETO: 1.3.3. Ls-asiakkuudet 695 / 6,5 % (JR II/2013) 1.3.4. Kodin ulkopuolelle sijoitetut 124 / 1,2 % (JR II/2013)	<ul style="list-style-type: none"> Ls-asiakkuudet ja kodin ulkopuolelle sijoitettujen lasten määrä ja osuus vähenevät vuoden 2013 tasosta.
	Vanhemmuuden ja perheen tuen tarve on kasvanut. Muualta muuttaneiden lähiverkostot ovat ohuet ja arjen sujumuuden sekä kasvatuskumppanuuden ja tuen tarve on kasvanut. Vanhemmat käyvät työssä pääkaupunkiseudulla ja perheen yhteistä aikaa on vähän. Kasvanut huoli lasten ja nuorten epäterveellisten elintapojen lisääntymisestä (vähäinen liikunta ja uni sekä yksipuolinen ravinto).	1.4. Lasten ja huoltajien kokema hyvinvointi Kouluterveys- ja Sosiaalitalidon hyvinvointikyselyt sekä/tai Alueellisen terveys- ja hyvinvointitutkimuksen ATH summaindikaattori	1.4.1. Kootaan summamittari teemoittain eri indikaattoreista.	<ul style="list-style-type: none"> Koettu hyvinvointi lisääntyy vuodesta 2015 ja on alueen keskitasoa parempi.

Strateginen päämäärä	Tiivis tilannekuva (miksi tilanne on erityisen huolestuttava viimeisimpien käytävissä olevien tilastotietojen/kokemustietojen pohjalta)	Vaikuttavuusindikaattorit Nämä indikaattorit kuvaavat strategian vaikuttavuutta valittuun kehitysilmioon ja kaupungin onnistumista valitun päämäärän saavuttamisessa	Tavoiteasettelu indikaattoreille vuoteen 2017	
			Lähtötaso v. 2012	Tavoite 2017
2. Syrjäytymisen vähentäminen ja osallisuuden vahvistaminen	Koulutuksen ulkopuolelle jääneiden nuorten suhteellinen osuus korkea	2.1. Koulutuksen ulkopuolelle jääneet 17-24 v. %-osuus /Sotkanet (id 3219)	2.1.1. 2011: Koulutuksen ulkopuolella 622 nuorta eli 14,6 % ikäluokasta (Uusimaa 14,0 % / 159677)	<ul style="list-style-type: none"> Koulutuksen ulkopuolelle jääneiden osuus on enintään Uudenmaan keskitasolla
	Työttömyys kasvaa ja huono-osaisuus kasaantuu. Erityisesti nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömien osuus on suuri. Vajaakuntoisten ja työvoimareservin ulkopuolella olevien määrä sekä toimeentuloasiakkaiden määrä kasvavat. Pitkittänyt työttömyys lisää toimeentulotuentarvetta ja huono-osaisuuden kasaantumista sekä ulkopuolisuusriskiä	2.2. Työttömien määrä: Nuorisotyöttömät, %-osuus/määrä vastaavanikäisestä työvoimasta. Pitkäaikaistyöttömät, %-osuus/määrä työvoimasta, Uudenmaan Ely -keskuksen työttömyystilastot, Sotkanet (id 3562) 2.3. Toimeentulotukiasiakkaiden kokonaismäärä ja %-osuus väestöstä (Sotkanet id 1248) sekä nuorten osuus (Sotkanet id 405)	2.2.1. 2012: Nuorisotyöttömät 8,8 % / 328 (Uusimaa 7,2 % / 141485) 2.2.2. 2012: Pitkäaikaistyöttömät, 1,8 % / 380 (Uusimaa 1,7% / 14580) 2.3.1. 2011: Toimeentulotukea saaneet kotitaloudet 9 % / 1692 (KUUMA-kunnat) 2.3.2. 2011: TT-tukea saaneet 18-24 -v 13,9 % / 500 (KUUMA-kunnat)	<ul style="list-style-type: none"> Työttömyys vähenee vähintään samassa suhteessa Uudenmaan kuntiin nähden. TT-tukea saavien määrä / %-osuus vähenee Kuuma-kuntien keskiarvon tasolle.
	Kohtuuhintaisten asuntojen sekä erityisryhmien ja tuetun asumisen tarjonta ei ole tarvetta vastaava	2.4. Kaupungin vuokra-asuntoihin jonottavien ja asunnottomien määrä / 1000 asukasta kohden.	2.4.1. 2006-2013 hakijatalouskuntia 880 2.4.2. 2012: asunnottomia 51 / 1,3 %	<ul style="list-style-type: none"> Hakijatalouskuntien määrä ei nouse lähtötasosta ja asunnottomien määrä vähenee 10%:a.

Strateginen päämäärä	Tiivis tilannekuva (miksi tilanne on erityisen huolestuttava viimeisimpien käytävissä olevien tilastotietojen/kokemustietojen pohjalta)	Vaikuttavuusindikaattorit Nämä indikaattorit kuvaavat strategian vaikuttavuutta valittuun kehitysilmioon ja kaupungin onnistumista valitun päämäärän saavuttamisessa	Tavoiteasettelu indikaattoreille vuoteen 2017	
			Lähtötaso v. 2013	Tavoite 2017
3. Terveydentilan parantaminen ja terveyserojen kaventaminen omaa vastuuta vahvistaen	Elintapasairaudet lisääntyvät kaikissa ikäluokissa liikunnan vähäisyyden, epäterveellisen ruokavalion ja tupakoinnin vuoksi.	3.1. Kuolleisuus verenkiertoelin-sairauksiin /100 000 asukasta (SotkaNet)	3.1.1. 2011: 216,4	<ul style="list-style-type: none"> Kuolleisuus vähenee
	Päihde- ja mielenterveysongelmien esiintyvyys väestössä kasvaa, jonka seurauksena työkyvyttömyys sekä muu sairastavuus lisääntyvät. Psykiatrisen hoidon sekä päihdepalvelujen tarve kasvaa.	<p>3.2. Alkoholijuomien myynti asukasta kohti 100 % alkoholina, litraa (SotkaNet)</p> <p>3.3. Depressiolääkkeistä korvausta saaneet 25-64-vuotiaat, % vastaavanikäisestä väestöstä (SotkaNet)</p> <p>3.4. Työkyvyttömyyseläkettä saavat, % 16 - 64-vuotiaista (SotkaNet)</p> <p>3.5. Menetetyt elinvuodet (PYLL) ikäväkilillä 0 - 80 vuotta / 100 000 asukasta (SotkaNet)</p>	<p>3.2.1 2012: 8,9 l</p> <p>3.3.1. 2012: 10,3 %</p> <p>3.4.1. 2012: 5,9 %</p> <p>3.5.1. 2011: 6 307</p>	<ul style="list-style-type: none"> Alkoholijuomien myynti /asukas vähenee Korvausta saaneiden osuus vähenee Työkyvyttömyyseläkettä saavien osuus vähenee Menetettyjen elinvuosien määrä laskee

Strateginen päämäärä	Tiivis tilannekuva (miksi tilanne on erityisen huolestuttava viimeisimpien käytävissä olevien tilastotietojen/kokemustietojen pohjalta)	Vaikuttavuusindikaattorit Nämä indikaattorit kuvaavat strategian vaikuttavuutta valittuun kehitysilmiöön ja kaupungin onnistumista valitun päämäärän saavuttamisessa	Tavoiteasettelu indikaattoreille vuoteen 2017	
			Lähtötaso v. 2013	Tavoite 2017
4. Ikääntyneiden ja toimintarajoitteisten itsenäisen toimintakyvyn parantaminen	Ikääntyneiden määrä kasvaa. Ikääntymisen myötä yksinäisyys ja turvattomuus sekä muutokset terveydentilassa ja toimintakyvyssä heikentävät ikääntyvän itsenäistä selviytymistä.	<p>4.1. Kotona asuvien ikääntyneiden (yli 75-v.) suhteellinen osuus koko ikäryhmästä</p> <p>4.2. RAI –tietokanta: Päivittäisistä toiminnoista suoriutuminen –Laaja ADL –mittari</p> <p>4.3. Kaatumisiin ja putoamisiin liittyvät hoitajaksot 65 vuotta täyttäneillä / 10 000 vastaavanikäistä SotkaNet</p>	<p>4.1.1. Kotihoidon asiakkaat 10 % yli 75-v.</p> <p>4.2.1. 2012: 3,4</p> <p>4.3.1. 2011: 230,8</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kotihoidon piirissä 12 % yli 75-v. • 2,5-3,0
	Ikääntyvien kotona asumisen turvaavien palvelujen tarve kasvaa johdonmukaisesti. Ilman omaishoitajien jaksamista turvaavien palvelujen parantamista omaishoitajien määrää ei kasva.	4.4. Omaishoidon piirissä olevien suhteellinen osuus (yli 75v.)	4.4.1. Omaishoitajien määrä 4,5 % yli 75-v	<ul style="list-style-type: none"> • Omaishoitajien määrä 6 % yli 75-v. • Arviointi 7

Järvenpään kaupungin kestävä kasvun ja hyvinvoinnin strategia 2014 – 2025

Kaupungin visio 2025	Hyvinvoinnin näkökulmat	Strategiset päämäärät 2017	Vaikuttavuusindikaattorit ja tavoiteasettelu 2017
Elinvoimaa ja kulttuuria parhaalla paikalla	Kuntalaisten hyvinvoinnin ja osallisuuden kehittäminen	1. Lapsiperheiden ja nuorten hyvinvointi sekä tuen oikea-aikaisuus 2. Syrjäytymisen vähentäminen ja osallisuuden vahvistaminen 3. Terveydentilan parantaminen ja terveyserojen kaventaminen omaa vastuuta vahvistaen 4. Ikääntyneiden ja toimintarajoitteisten itsenäisen toimintakyvyn parantaminen	
	Yritysten kilpailukyvyn kehittäminen	5. Elinvoimainen keskusta 6. Rohkea ja menestymistä tukeva kilpailukyky politiikka	Ks- seur. sivut 15 - 16
	Luonnon ja ympäristön hyvinvoinnin kehittäminen	7. Ympäristön laadun ja terveellisuuden hallinta 8. Kestävän kaupunkikehityksen edistäminen	
	Tasapainoinen talous hyvinvoinnin mahdollistajana	9. Kaupungin talous tasapainossa ja resurssit kohdistettu tarkoituksenmukaisesti	
Kaupungin arvot Asukaslähtöisyys, Rohkeus, Vastuullisuus, Oikeudenmukaisuus ja Tuloksellisuus			
Kaupungin toiminta-ajatus Järvenpään kaupunki turvaa perusedellytyksiä asukkaiden hyvälle elämälle, edistää yritysten ja yhteisöjen toimintamahdollisuuksia ja kantaa oman vastuunsa ympäristön hyvinvoinnista yhdessä kumppaneidensa kanssa			

Strateginen päämäärä	Tiivis tilannekuva (miksi tilanne on erityisen huolestuttava viimeisimpien käytävissä olevien tilastotietojen/kokemustietojen pohjalta)	Vaikuttavuusindikaattorit Nämä indikaattorit kuvaavat strategian vaikuttavuutta valittuun kehitysilmiöön ja kaupungin onnistumista valitun päämäärän saavuttamisessa	Tavoiteasettelu indikaattoreille vuoteen 2017	
			Lähtötaso v. 2012	Tavoite 2017
5. Elinvoimainen keskusta	Keskustan kaupalliset palvelut ovat keskittyneet pääosin yhteen paikkaan. Tuote- ja palvelutarjontaa tulisi laajentaa. Kävelykadun aseman pää tarvitsee lisää vetovoimaa.	5.1. Keskustan kaupalliset palvelut (Kuntien imago tutkimus 2011, Elinkeinoelämän mielipiteet)	5.1.1. Keskiarvo 7,05	• Keskiarvo 8,00
	Keskustan viihtyvyydessä parannettavaa. Rantapuistoa ei ole tarpeeksi hyödynnetty osana keskustaa.	5.2. Isot kaupunkitapahtumat keskustan alueella 5.3. Keskustan asukasmäärä (kaupunginosat: Keskus, Loutti, Pöytäalho, Kinnari, Pajala) 5.4. Toripaikkojen käyttöaste	5.2.1. 8 5.3.1. 15 797 5.4.1. 7 toripaikkaa, joissa säännöllistä myyntiä	• 20 (edellytys; torin toiminta siirtyy Sykettä ja Sinfonia ry:lle) • 16 923 • 14 toripaikkaa, joissa säännöllistä myyntiä
	Järvenpää sijaitsee hyvien liikenneyhteyksien varrella lukuun ottamatta poikittaisia yhteyksiä. Järvenpään tunnettuus ei korreloi sijainnin kanssa.	5.5. Liikenteellinen sijainti ja yhteydet (Kuntien imago tutkimus 2011, Elinkeinoelämän mielipiteet)	5.5.1. Keskiarvo 7,97	• Keskiarvo 8,50

Strateginen päämäärä	Tiivis tilannekuva (miksi tilanne on erityisen huolestuttava viimeisimpien käytettävissä olevien tilastotietojen/kokemustietojen pohjalta)	Vaikuttavuusindikaattorit Nämä indikaattorit kuvaavat strategian vaikuttavuutta valittuun kehitysilmiöön ja kaupungin onnistumista valitun päämäärän saavuttamisessa	Tavoiteasettelu indikaattoreille vuoteen 2017	
			Lähtötaso v. 2012	Tavoite 2017
6. Rohkea ja menestymistä tukeva elinkeino-politiikka	Elinkeinoelämän asiakkuuksien tunnistamisessa ja palvelukyvyssä on kehittämisen varaa koko organisaatiossa.	6.1. Kunnan yrittäjämönteisyys 6.2. Kokonaisvaikutelma kunnasta (Kuntien imago tutkimus 2011, Elinkeinoelämän mielipiteet)	6.1.1. Keskiarvo 7,23 6.2.1. Keskiarvo 7,41	<ul style="list-style-type: none"> • Keskiarvo 8,00 • Keskiarvo 8,00
	Tonttivaranto on suppea ja erityinen puute on pienistä teollisuustonteista. Yritystonttien hinta-laatusuhde on heikko. Tavoitteena on mahdollisimman hyvin yritystoiminnan tarpeita palveleva kaavoitus sekä tontin luovutus	6.3. Rakennettavien yritystonttien määrä alle 5 000 m ² , 5 000-10 000m ² , yli 10 000m ² 6.4. Toteutuneet kaupungit	6.3.1. 16 tonttia <ul style="list-style-type: none"> • Alle 5 000 m²: 6 kpl, • 5 000 m²-10 000 m²: 4kpl, • yli 10 000 m²: 6 kpl 6.4.1. 4 kpl, 6 235 k-m ²	<ul style="list-style-type: none"> • 25 tonttia • 5 kpl
	Asukkaiden asuntokysyntä ja –tarjonta kohtaavat heikosti. Kohtuuhintaisista asunnoista on pulaa ja asuminen on kallista. Heikko vuokra-asuntotilanne estää osaavan työvoiman liikkumisen. Tavoitteena on kohtuuhintaisen asuntotuotannon lisääminen.	6.5. Nettomuutto 6.6. MAL –aiesopimuksen mukainen 430 asunnon vuosittainen tuotanto, joista 20% on valtion tukemaa vuokra-asuntotuotantoa (sopimuskaudella 2012-2015)	6.5.1. 368 hlö 6.6.1. 2012: 494 asuntoa, joista 101 ARA-asuntoa. 2013: 255, joista 43 ARA-asuntoa	<ul style="list-style-type: none"> • 1,5 % vuosittainen kasvu • Aiesopimuksen mukainen tavoite toteutuu kaudella 2016-2019
	Uudenmaan ELY -keskuksen alueella oli avoimia työpaikkoja eniten kaupallisessa työssä, terveydenhuolto- ja sosiaalialalla sekä palvelutyössä. Tavoitteena on osaava työvoima ja työvoiman kysynnän ja tarjonnan parempi kohtaaminen	6.7. Avoimet työpaikat Järvenpäässä	6.7.1. 136	<ul style="list-style-type: none"> • 250
	Teollisuuden rakennemuutos heikentää järvenpääläisten yritysten työpaikkojen määrää ja korvaavien työpaikkojen syntymistä alueelle pitäisi edistää	6.8. Työpaikkaomavaraisuusaste	6.8.1. 62,5 %	<ul style="list-style-type: none"> • 65,7 %

Järvenpään kaupungin kestävä kasvun ja hyvinvoinnin strategia 2014 – 2025

Kaupungin visio 2025	Hyvinvoinnin näkökulmat	Strategiset päämäärät 2017	Vaikuttavuusindikaattorit ja tavoiteasettelu 2017
Elinvoimaa ja kulttuuria parhaalla paikalla	Kuntalaisten hyvinvoinnin ja osallisuuden kehittäminen	1. Lapsiperheiden ja nuorten hyvinvointi sekä tuen oikea-aikaisuus 2. Syrjäytymisen vähentäminen ja osallisuuden vahvistaminen 3. Terveydentilan parantaminen ja terveyserojen kaventaminen omaa vastuuta vahvistaen 4. Ikääntyneiden ja toimintarajoitteisten itsenäisen toimintakyvyn parantaminen	
	Yritysten kilpailukyvyn kehittäminen	5. Elinvoimainen keskusta 6. Rohkea ja menestymistä tukeva kilpailukyky politiikka	
	Luonnon ja ympäristön hyvinvoinnin kehittäminen	7. Ympäristön laadun ja terveellisyys hallinta 8. Kestävän kaupunkikehityksen edistäminen	Ks. seur. sivut 18 - 19
	Tasapainoinen talous hyvinvoinnin mahdollistajana	9. Kaupungin talous tasapainossa ja resurssit kohdistettu tarkoituksenmukaisesti	
Kaupungin arvot Asukaslähtöisyys, Rohkeus, Vastuullisuus, Oikeudenmukaisuus ja Tuloksellisuus			
Kaupungin toiminta-ajatus Järvenpään kaupunki turvaa perusedellytyksiä asukkaiden hyvälle elämälle, edistää yritysten ja yhteisöjen toimintamahdollisuuksia ja kantaa oman vastuunsa ympäristön hyvinvoinnista yhdessä kumppaneidensa kanssa			

Strateginen päämäärä	Tiivis tilannekuva (miksi tilanne on erityisen huolestuttava viimeisimpien käytettävissä olevien tilastotietojen/kokemustietojen pohjalta)	Vaikuttavuusindikaattorit Nämä indikaattorit kuvaavat strategian vaikuttavuutta valittuun kehitysilmiöön ja kaupungin onnistumista valitun päämäärän saavuttamisessa	Tavoiteasettelu indikaattoreille	
			Lähtötaso v. 2012/13	Tavoite 2017
7. Ympäristön laadun parantaminen ja ympäristön terveellisyyden hallinta	Kaupungin infrastruktuurin korjausvelka 2012 kaupungin rakennusten korjausvelka oli n. 26,6 milj. €. Korjausvelka kasvoi vuodesta 2011 vuoteen 2012 n. 1,6 milj. €. Kaupungin rakennusten korjausvelka ei kasva jos n. 5,5 milj. € investoidaan korjauskohteisiin vuosittain.	7.1. Kaupungin infrastruktuurin korjausvelka €	7.1.1. Rakennukset 26,6 milj. €	<ul style="list-style-type: none"> Korjausvelka on hallinnassa
	Verkostojen korjaustarve on määritelty korjausrakentamishojelman päivityksessä 2013, joka sisältää koko infrastruktuurin pääkatujen osalta, mukaan lukien vesihuollon. Korjausvelka on n. 19,2 milj. €. Korjausrakentamisen budjetti 2013 on 1,2 milj. €. Kaupungin infrastruktuurin korjausvelka ei kasva jos 3,0-3,5 milj. € investoidaan korjausrakentamiseen vuosittain. Toimimaton infrastruktuuri on riski käyttäjille ja kaupungille, aiheuttaa vaaratilanteita ja voi vaarantaa terveyden. Korjaamattoman infrastruktuurin käyttö on kallista ja korjausvelka kasaantuu.	7.2. Korjausvelka €	7.2.1. Pääkatuverkosto (sisältää vesihuollon) 19,2 milj. €	<ul style="list-style-type: none"> Korjausvelka on hallinnassa
	Kunnostuksen ja puhtaanapidon taso Kaupungin rakennettu ala kasvaa vuosi vuodelta. Riittämätön kunnostus ja puhtaanapito kasvattavat korjausvelkaa, johtavat epäsiistiin kaupunkikuvaan ja aiheuttavat haittaa ja vaaraa liikkujille erityisesti talvisin.	7.3. Katu- ja viherkunnostukseen ja puhtaanapitoon varattu käyttötalousrahoitus €/m2	7.3.1. Katukunnossapito 1,5 €/m2 ja viherkunnossapito 2,0 €/m2	<ul style="list-style-type: none"> Käyttötalousrahoitus pysyy vähintään samana suhteessa velvoitteiden määrään
	Hulevedet (sade-, sulamis- ja kuivatusvedet) 7.3.1. Hallitsemattomat hulevedet aiheuttavat kaupunkialueella tulvintaa, haitta-aineiden kulkeutumista kaupunkialueilta vesistöihin ja eroosiota. Rakennukset ja kunnallistekniikka kärsivät hallitsemattomista hulevesistä ja tulvista. Ilmaston muuttuessa riskit kasvavat.	7.4. Laadittavan hulevesisuunnitelman toimenpiteiden toteuttamisen kattavuus	7.4.1. Ei toteutettu	<ul style="list-style-type: none"> 50 % toimenpiteistä toteutettu
	Eryyksen alttiina vahingoille on Tuusulanjärvi, jonka tila ei ole riittävästi parantunut nykyisillä kunnostustoimenpiteillä. Tuusulanjärvestä on vuosittain mitattu fosforin, typen, klorofylli-a:n ja sinileväkukintojen määrät. Klorofyllin määrä kuvaa hyvin järven käyttökelpoisuutta.	7.5. Tuusulanjärven ekologisen tilan luokka ja klorofylli-a:n määrä	7.5.1. Ekologisen tilan luokka on välttävä 7.5.2. Klorofylli-a pitoisuus n. 70 µg/l	<ul style="list-style-type: none"> Ekologisen tilan luokka on 2017 ainakin tyydyttävä ja 2021 mennessä hyvä Klorofylli-a pitoisuus alle 20 µg/l

Strateginen päämäärä	Tiivis tilannekuva (miksi tilanne on erityisen huolestuttava viimeisimpien käytettävissä olevien tilastotietojen/kokemustietojen pohjalta)	Vaikuttavuusindikaattorit Nämä indikaattorit kuvaavat strategian vaikuttavuutta valittuun kehitysilmiöön ja kaupungin onnistumista valitun päämäärän saavuttamisessa	Tavoiteasettelu indikaattoreille	
			Lähtötaso v. 2011-13	Tavoite 2017
8. Kestävän kaupunki-kehityksen edistäminen	Joukkoliikenne ja kevytliikenne Henkilöauton tarpeeton käyttö haaskaa kaupunkitilaa, aiheuttaa päästöjä ja kustannuksia. Joukkoliikenne ja kevyt liikenne ovat edullisempia ja ympäristöystävällisempiä liikkumistapoja.	8.1. Joukkoliikenteen ja pyöräilyn kulkumuoto-osuudet	8.1.1. Joukkoliikenne 10,7 % ja pyöräily 12,9 %	<ul style="list-style-type: none"> Joukkoliikenne 12 % ja pyöräily 15 %
	Viheralueiden riittävyys Hoidettujen puistojen ja virkistysreittien vähäisyys heikentää kaupungin vetovoimaa. Kaupungilla on hyväksytty viheralueohjelma 2009-2017, jota ei resurssisyistä ole voitu toteuttaa. Erityisen toivottu olisi rantaraittisyhteys keskustasta Vanhankyläniemeen. Viheralueohjelma tulee päivittää.	8.2. Viheralueohjelman tai -suunnitelman toteuttaminen	8.2.1. Viheralueohjelmaa ei voida toteuttaa	<ul style="list-style-type: none"> Päivitettyä viheraluesuunnitelmaa toteutetaan vuosittain
	Kaupungin omien palvelukiinteistöjen energiankulutus Korkea energiankulutus aiheuttaa kustannuksia ja päästöjä.	8.3. Rakennusten energiankulutuksen säästö	<p>8.3.1. Omissa palvelukiinteistöissä v. 2012 kulutus 13,6 milj. kWh sähköä ja 16,2 milj. kWh lämpöä.</p> <p>8.3.2. Mestariasuntojen asunnoissa 2012 kulutus 1,8 milj. kWh sähköä ja 14,9 milj. kWh lämpöä</p>	<ul style="list-style-type: none"> Omissa palvelukiinteistöissä säästö 9 % 2010 ja 2016 välillä Mestariasuntojen asuntojen energiankulutus laskee 9 % 2009 ja 2016 välillä
	Kulttuuriympäristön suojele Kaupungin kasvaessa kulttuuriympäristön suojele hankaloituu. Kulttuuriperinnön katoaminen heikentää paikallisentiteettiä, kaupungin asukkaiden viihtyvyyttä ja kaupungin vetovoimaisuutta. Kulttuuriympäristön hoitosuunnitelma on hyväksytty kaupunginvaltuustossa v. 2004. Toimenpiteitä vaativia 2. luokan kohteita on 138, ja tarvittaessa toimenpiteitä vaativia 3. luokan kohteita on 229. Ainakin 20 kohdetta on suojeltu tämän jälkeen. Hoitosuunnitelmaa tarkistetaan yleiskaavatöiden yhteydessä.	8.4. Kulttuuriympäristön hoitosuunnitelman mukaisten säilytettävien 2. luokan kohteiden suojele, kaupungin omistamien kohteiden käsittely	8.4.1. 2. luokan kohteista n. 120 suojele on varmistamatta	<ul style="list-style-type: none"> 2. luokan kohteiden suojele ja toimenpiteet etenevät, kaupungin omistamat kohteet varmistetaan 2020 mennessä

Järvenpään kaupungin kestävä kasvun ja hyvinvoinnin strategia 2014 – 2025

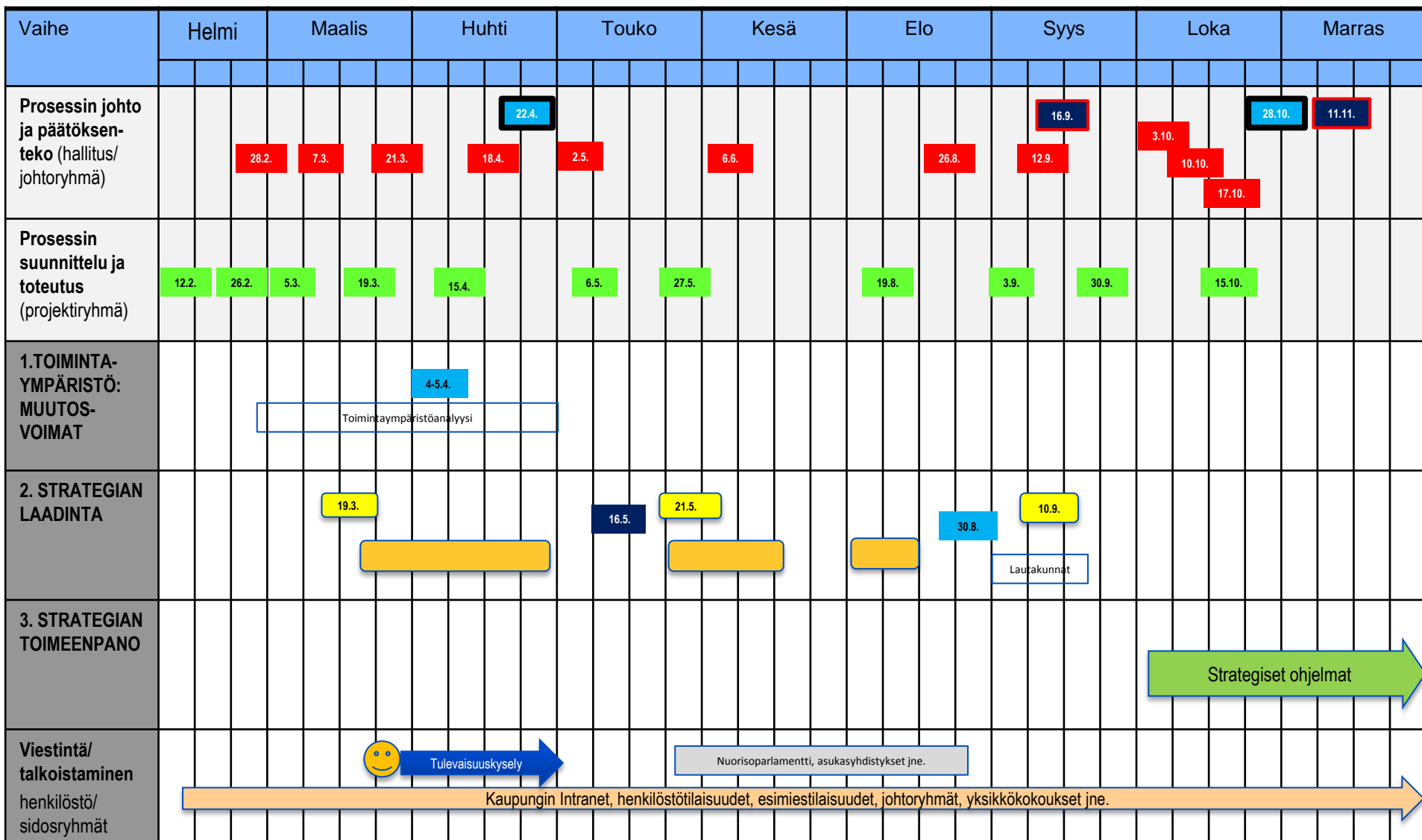
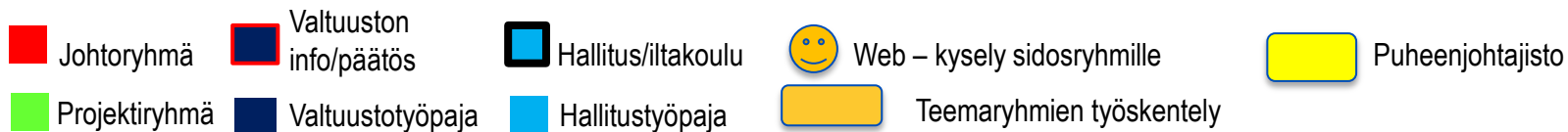
Kaupungin visio 2025	Hyvinvoinnin näkökulmat	Strategiset päämäärät 2017	Vaikuttavuusindikaattorit ja tavoiteasettelu 2017
Elinvoimaa ja kulttuuria parhaalla paikalla	Kuntalaisten hyvinvoinnin ja osallisuuden kehittäminen	1. Lapsiperheiden ja nuorten hyvinvointi sekä tuen oikea-aikaisuus 2. Syrjäytymisen vähentäminen ja osallisuuden vahvistaminen 3. Terveystilan parantaminen ja terveyserojen kaventaminen omaa vastuuta vahvistaen 4. Ikääntyneiden ja toimintarajoitteisten itsenäisen toimintakyvyn parantaminen	
	Yritysten kilpailukykyyn kehittäminen	5. Elinvoimainen keskusta 6. Rohkea ja menestymistä tukeva kilpailukyky politiikka	
	Luonnon ja ympäristön hyvinvoinnin kehittäminen	7. Ympäristön laadun ja terveellisyys hallinta 8. Kestävä kaupunkikehityksen edistäminen	
	Tasapainoinen talous hyvinvoinnin mahdollistajana	9. Kaupungin talous tasapainossa ja resurssit kohdistettu tarkoituksenmukaisesti	
Kaupungin arvot Asukaslähtöisyys, Rohkeus, Vastuullisuus, Oikeudenmukaisuus ja Tuloksellisuus			
Kaupungin toiminta-ajatus Järvenpään kaupunki turvaa perusedellytyksiä asukkaiden hyvälle elämälle, edistää yritysten ja yhteisöjen toimintamahdollisuuksia ja kantaa oman vastuunsa ympäristön hyvinvoinnista yhdessä kumppaneidensa kanssa			

Strateginen päämäärä	Tiivis tilannekuva (miksi tilanne on erityisen huolestuttava viimeisimpien käytettävissä olevien tilastotietojen/kokemustietojen pohjalta)	Vaikuttavuusindikaattorit Nämä indikaattorit kuvaavat strategian vaikuttavuutta valittuun kehitysilmiöön ja kaupungin onnistumista valitun päämäärän saavuttamisessa	Tavoiteasettelu indikaattoreille vuoteen 2017	
			Lähtötaso v. TP 2012	Tavoite 2017
9. Kaupungin talous tasapainossa ja resurssit kohdistettu tarkoituksenmukaisesti	<p>Kuntatalous on ajautunut kriisiin mm. yleisen talouden taantuman, palvelutarpeen ja kuntien velvoitteiden kasvun sekä valtion sopeutustoimenpiteiden seurauksena. Tämä näkyy kuntakentällä, jossa mm. vuosi 2012 oli ennätysellisen huono. Manner-Suomen kuntien toimintakatteen alijäämä kasvoi noin 6,2 % ja verorahoitteiset tulot vain noin 2,5 %.</p> <p>Kehitys näkyy myös Keski-Uudenmaan kunnissa, joiden velkaantumisen tahti ilman sopeutustoimenpiteitä on riistäytymässä. Järvenpään kaupungissa toimintakatteen alijäämän osalta sopeuttamistarpeeksi vuosina 2014-2016 on arvioitu 18,7 M€. Rahoituksen näkökulmasta vaje on yli 80 M€, joten talouden tasapainottaminen edellyttää myös veroperusteiden muutoksia sekä omaisuuden myymistä. Toimenpiteet talouden tasapainottamiseksi linjataan talouden tasapainottamisohjelmassa.</p>	<p>9.1. Toimintakatteen alijäämä ja sen vuosimuutos %.</p> <p>9.2. Lainamäärä, € / asukas (kaupunki)</p> <p>9.3. Lainamäärä, € / asukas (konserni)</p> <p>9.4. Investointien tulorahoitusaste</p>	<p>9.1.1. -174,3 M€ / 8,4 %</p> <p>9.2.1. 1 025 €/ asukas</p> <p>9.3.1. 3 995 €/ asukas</p> <p>9.4.1. 36,2 %</p>	<p>-209,2 M€ / 5,0 %</p> <p>1.489 €/asukas</p> <p>7.243 €/asukas</p> <p>76,5 %</p>

Liitteet

*Palveluidensa
näköinen
kaupunki.*

Liite 1. Kaupunkistrategian laadintaprosessi



Liite 2. Muutosvoimien strategisten vaikutusten arviointi

- Väestön ja palvelutarpeen muutos
- Kuntatalouden kiristyminen
- Kunta- ja palvelurakenteen muuttuminen
- Syrjäytymisen ja osattomuuden lisääntyminen (ml. nuorisotyöttömyys)
- Asukkaiden oma vastuu hyvinvoinnistaan ja osallistuminen palveluihin (käyttäjä-/asiakaslähtöisyys)
- Uuden teknologian hyödyntäminen

Väestön ja palvelutarpeen muutos

Vaikutukset kaupungin hyvinvointiin ja elinvoimaan	
Avautuvat mahdollisuudet	Syntyvät uhat/riskit
<ul style="list-style-type: none">• Rakentuvien alueiden väestömäärä ja lähipalvelujen käyttäjämäärät kasvavat• Ikääntyneiden (64-85v) ja nuorten aikuisten (20-29v) väestöryhmät kasvavat eniten• Eläkeläisillä ostovoimaa ja lisääntyvä tarve eriytyneisiin sekä päiväaikaan järjestettäviin palveluihin• Kotoutumisen kehittäminen viranomaisyhteistyönä• Maahanmuuttajien osuuden kasvaessa saadaan lisää monikulttuurista työvoimaa	<ul style="list-style-type: none">• Erot kasvavat alueiden ja väestöryhmien palvelujen välillä• Ei pystytä vastaamaan ko. ryhmien kasvavaan palvelutarpeeseen • Ei saada järjestettyä asianmukaisia erityisesti alkuvaiheen kotouttamispalveluja ja kotoutuminen pitkittyy tai epäonnistuu
<ul style="list-style-type: none">• Monimuotoiset ja verkostomaisesti toteutetut palvelut ja keskitetyt ”yhden luukun” palvelut.• Tilojen käytön tehostuminen päiväaikaisilla palveluilla	<ul style="list-style-type: none">• Palvelujen eriytyminen hyvin toimeentulevien ja huonompiosaisten palvelujen välillä kasvaa
<ul style="list-style-type: none">• Kotisairaaloiminnan ja kotihoidon lisääminen• Omaishoito lisääntyy	<ul style="list-style-type: none">• Vaativaa terveydenhoitoa tarvitsevien määrä kasvaa , ja samalla laajenee yhä nuorempiin ja yhä vanhempiin.
<ul style="list-style-type: none">• Kaupunkirakenteen jatkuva tiivistäminen ja uudistaminen• Maankäyttöprosessi maanhankinnasta tontinmyyntiin ja rakentamiseen oltava hyvin hallussa	<ul style="list-style-type: none">• Tarve uusien asunto- ja yritysalueiden kaavoitukselle ja rakentamiselle, huomioiden väestörakenteen mukaiset asumis- ja palvelutarpeet.• Kuntien välinen kilpailu asukkaista ja yrityksistä lisääntyy

Kuntatalouden kiristyminen

Vaikutukset kaupungin hyvinvointiin ja elinvoimaan	
Avautuvat mahdollisuudet	Syntyvät uhat/riskit
<ul style="list-style-type: none"> • Palvelujen talouden suunnittelun, tuottavuuden ja vaikuttavuuden mittaaminen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kuntatalouden kiristyminen on jatkuva ja nouseva ”trendi” ja viranomaisvalvonta (esim. AVI) kiristyy
<ul style="list-style-type: none"> • Palveluiden priorisointi • Palveluiden niukentamisen vaikutukset toisiilla palvelualueilla arvioitava • Palveluvalikko ja maksullisuus monimuotoistuu 	<ul style="list-style-type: none"> • Työkuormituksen kasvu • Painopisteen siirtyminen läkisääteisiin ja korjaaviin palveluihin, samalla paine ennaltaehkäiseviin palveluihin ja uhkana kalliiden korjaavien palvelujen kasvu
<ul style="list-style-type: none"> • Järjestöt ja III sektori mukaan talkoisiin • Avustusten vastikkeellisuus ja toiminnanohjauksen lisääntyminen • Omien ja ostopalveluiden kustannusvertailu • Markkinoilla toimivien yritysten suhteellinen osuus kasvaa (kuntarakenteen muuttuessa) 	<ul style="list-style-type: none"> • Kunnan palveluiden, ostopalveluiden ja III sektorin suhde muuttuu • Palvelut voivat ”liukua” yksityisille ja polarisoituvat - osalla ei mahdollisuuksia käyttää niitä • Avustusmäärärahojen niukkuus uhkaa jatkuvuutta (III sektori)
<ul style="list-style-type: none"> • Prosessimaisella palvelurajat ylittävällä yhteistyöllä lisää kustannustehokkuutta • Kuntien yhteistyö palvelujen tuotossa • Ryhmätoiminnan, itsehoidon ja potilaan omahoidon tukeminen • Tilojen tehokas käyttö • Nettobudjetointia laajentamalla palveluja lisää 	<ul style="list-style-type: none"> • Asiakasmaksujen korotus, asiakkaiden maksuosuuden ja erityispalveluiden maksullisuuden lisääntyminen • Maksuttomien palveluiden väheneminen
<ul style="list-style-type: none"> • Rahan puute vaatii entistä enemmän luovuutta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Investointien karsiminen tuhoaa kaupungin vetovoimaisuuden, kaupunkikuva ja infra rapistuvat

Kunta- ja palvelurakenteen muuttuminen

Vaikutukset kaupungin hyvinvointiin ja elinvoimaan	
Avautuvat mahdollisuudet	Syntyvät uhat/riskit
<ul style="list-style-type: none"> Vaihtoehdot palveluiden järjestämisessä lisääntyvät Uudelleenorganisointi lähi- ja alueellisiin palveluihin Keskittäminen voi turvata lakisääteisten palveluiden turvaamista 	<ul style="list-style-type: none"> Palvelurakenteen voimakas muutos; keskittäminen tai hajauttaminen Lähipalveluiden saatavuus voi heiketä ja kuljetuskustannukset kasvaa
<ul style="list-style-type: none"> Osaamisen keskittäminen voi parantaa palvelunlaatua erityisryhmille (esim. maahanmuuttajat, vammaiset) Palveluiden vahvistuminen verkostossa (esim. matkailu, II asteen koulutus, harrastaminen, kulttuuritajonta) 	<ul style="list-style-type: none"> Asukkaiden kuntalaisvaikuttaminen ja sitoutuminen voi heiketä . Asiakkaiden valveutuneisuus ja vaativuus, vertailu ja laadukysymyksen korostuvat Vapaa liikkuvuus voi synnyttää asiakaskeskittymiä
<ul style="list-style-type: none"> Johtamisrakenteiden uudelleen organisoituminen Työsuhteiden säilyminen; työn laadun parantuminen Henkilöstöllä erikoistumisen mahdollisuudet Osaamisen johtaminen ja henkilöstöjohtaminen korostuvat 	<ul style="list-style-type: none"> Työtehtävien muuttuminen/karsinta Joustavuuden ja muutoksen sietokyvyn tarve kasvaa Ison organisaation rakenteet ja tehottomuus
<ul style="list-style-type: none"> Palveluiden hallinnon, kehittämisen ja suunnittelun tehostuminen 	<ul style="list-style-type: none"> Toimintakonseptien, tietojärjestelmien ja laatutason yhteensovittaminen
<ul style="list-style-type: none"> Kaupunkikehitys seudullisena projektina yli kuntarajojen Seudulliseen joukkoliikenteeseen panostettava 	<ul style="list-style-type: none"> Asiakkaat tulevat entistä laajemmalla alueella, entistä suurempi kirjo mm. yritystoiminnan ja asumismiellymysten osalta.

Syrjäytymisen ja osattomuuden lisääntyminen ml. nuorisotyöttömyys

Vaikutukset kaupungin hyvinvointiin ja elinvoimaan	
Avautuvat mahdollisuudet	Syntyvät uhat/riskit
<ul style="list-style-type: none"> Kohderyhmään kuuluvien tunnistaminen ja ohjaus sekä oikea-aikainen tuki esim. erityisryhmien asumisen tukeminen Matalan kynnyksen palvelut, varhainen tuki, kohtaamispaikkoja ja vertaistoimintaa Asiakkaat ja sidosryhmät mukaan kehitystyöhön Erytisryhmien palvelujen kehittäminen 	<ul style="list-style-type: none"> Koulutuksen, työn ja toiminnan ulkopuolelle jääneillä riski toimeentulo-, päihde- ja mielenterveysongelmiin Huomioitava myös erityisryhmät, joilla keskimääräistä suurempi riski syrjäytyä esim. toimintarajoitteiset, maahanmuuttajat ja yksinäiset vanhukset
<ul style="list-style-type: none"> Kokonaisvaltainen perheiden auttaminen uudella prosessimaisella toimintatavalla Järjestetään yhteisiä monialaisia palveluja, joiden yksilöllistä vaikuttavuutta seurataan Ikääntyvien palvelujen ja tuen järjestäminen kokonaisvaltaisesti 	<ul style="list-style-type: none"> Huono-osaisuuden ja köyhyyden kasautuminen ja periytyminen; lasten oireilu päiväkodeissa ja kouluissa sekä ikäihmisten sosiaalinen eristäytyminen lisääntyy Korjaavien erikoispalvelujen tarve lisääntyy esim. vaativa erityinen tuki ja lastensuojelun palvelut Yksittäiset tukitoimet eivät auta ja kalliiden erikoispalvelujen vaikuttavuus jää vähäiseksi
<ul style="list-style-type: none"> Nivelvaiheissa tukeminen koulutuksen ja työllistymisen onnistumiseksi Vaihtoehtoisia koulutus- ja työllistymispolkuja 	<ul style="list-style-type: none"> Nivelvaiheiden ohjauksen toimimattomuus Nuorisotyöttömyyden kasvu selkeä uhkakuva Työttömyys pitkittyy ja pitkäaikaistyöttömien määrä kasvaa
<ul style="list-style-type: none"> Pyritään estämään syrjäytymistä lisääviä kaupunkirakenneratkaisuja, kuten vuokratalokasauomia. 	<ul style="list-style-type: none"> Riski asuinalueiden erityymiseen lisääntyy, kaupungin vetovoimaisuus vähenee Yritysten työvoimapula kasvaa

Asukkaiden oma vastuu hyvinvoinnistaan ja osallistuminen palveluihin

Vaikutukset kaupungin hyvinvointiin ja elinvoimaan	
Avautuvat mahdollisuudet	Syntyvät uhat/riskit
<ul style="list-style-type: none"> • Asiakasryhmien mukaan eritasoiset palvelut • Asiakaskohtaiset palvelusuunnitelmat • Palveluita sekä julkiselta että yksityiseltä sektorilta • Palveluntuottamiseen monimuotoisuutta ja valikoimaa 	<ul style="list-style-type: none"> • Palvelutarpeiden yksilöllistyminen • Asiakkaat haluavat enemmän valinnanvapautta • Asiakkaat tuntevat entistä paremmin omat oikeutensa • Osalla ei resursseja tai mahdollisuutta palveluihin
<ul style="list-style-type: none"> • Asiakkaat, sosiaaliset verkostot, lähiyhteisöt ja III sektori mukaan palvelujen kehittämiseen ja tuotantoon • Ryhmätoimintaa yksilötoiminnan sijaan 	<ul style="list-style-type: none"> • Edellytykset osallistumiselle, kohtaamiselle ja vertaisryhmille eivät toteudu luontaisesti kaikkien osalta • Muuttajien hankalaa löytää vertaisryhmiä
<ul style="list-style-type: none"> • Ohjausta ja neuvontaa kootaan yhden luukun periaatteella palvelupisteissä ja verkoissa - helposti tavoitettavat ja käyttöönotettavat palvelut • NykYTEknologian hyödyntäminen, sähköinen asiointi (24/7), sosiaalinen media palveluissa 	<ul style="list-style-type: none"> • Sirpalemainen ja hajanainen tarjonta – ohjeistus ja neuvonta ei tavoita • Hankala löytää palveluja ja toimipaikkoja • Ei ole tarvittavaa osaamista eikä laiteympäristöä
<ul style="list-style-type: none"> • Jalkautuvaa, asiakkaiden yksilölliset tarpeet huomioivaa palvelua 	<ul style="list-style-type: none"> • Edelleen asiakkaita, joiden voimavarat eivät riitä omaehtoiseen osallistumiseen
<ul style="list-style-type: none"> • Kaupunkikehityksen tulee panostaa mahdollistamiseen itsetekemisen ja tuottamisen sijasta. • Joustavat sähköiset palvelut 	<ul style="list-style-type: none"> • Asiakkaat edellyttävät vaihtoehtoisia ratkaisumalleja tarpeilleen. Samanaikaisesti lisääntyy tarve sekä yksilöllisiin että yhteisöllisiin ratkaisuihin.

Uuden teknologian hyödyntäminen

Vaikutukset kaupungin hyvinvointiin ja elinvoimaan

Avautuvat mahdollisuudet	Syntyvät uhat/riskit
<ul style="list-style-type: none"> • Palveluiden nopeutuminen - sähköiset tieto-, neuvonta- ja ohjauspalvelut käytettävissä 24/7 	<ul style="list-style-type: none"> • Tietosuojakysymykset ja turvallisuusteknologian merkityksen kasvu
<ul style="list-style-type: none"> • Vammaisten asiakkaiden toimintakykyä tukevat ratkaisut (kommunikaatio, liikkuminen) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Seurannat siirtyvät enemmän suorista asiakaskäynneistä sähköisiin välineisiin. 	<ul style="list-style-type: none"> • Luonnollisen hoitokontaktin syrjäytyminen teknologian myötä
<ul style="list-style-type: none"> • Omatoimisuuden lisääntyminen sähköisten palveluiden myötä - asiakkaan ja omaisten rooli kasvaa 	<ul style="list-style-type: none"> • Siirtymien palvelujen piiriin voi viivästyä
<ul style="list-style-type: none"> • Vanhoista palvelumalleista luopuminen ja uusien kehittäminen 	<ul style="list-style-type: none"> • Palvelujen turvaaminen niille, jotka eivät pysty hyödyntämään teknologiaa • Työroolien muuttuminen, osaamisen ja tiedon päivitystarpeet kasvavat, ICT-ammattilaisten tarve kasvaa
<ul style="list-style-type: none"> • Painopisteen siirtyminen käyttötaloudesta investointeihin 	<ul style="list-style-type: none"> • Kustannusten kasvu teknologian päivityksen, uudistamisen ja osaamisen ylläpitämisen myötä
<ul style="list-style-type: none"> • Sosiaalisen median käyttömahdollisuudet 	<ul style="list-style-type: none"> • Sosiaalisen eristäytymisen riski minimoitava
<ul style="list-style-type: none"> • Erilaiset nopean vaikuttamisen kanavat teknologian myötä 	<ul style="list-style-type: none"> • Asiakkaiden vaatimukset kasvavat
<ul style="list-style-type: none"> • Sähköinen ylioppilastutkinto 	<ul style="list-style-type: none"> • Infrastruktuurin vahvistamisen haaste

Liite 3. Kaupungin seurattavat elinvoimaisuusindikaattorit vision toteutumisen seuraamiseksi (Järvenpää suhteessa lähikuntiin)

Elinvoimaisuusmittarit: Järvenpään sijoitus 2010-2012
 KUUMA-kuntien paremmuusjärjestys 1 (paras) - 5 (huonoin)

